

Suplemento Especial

**Como ayer con Goni y la rosca, hoy con Morales
y la estafa de la revolución bolivariana**

CONTINÚA EL ROBO DE LOS MINERALES Y LOS HIDROCARBUROS DE BOLIVIA

Un redoblado saqueo de las transnacionales imperialistas



Revolución boliviana del 2003



Mineros de Huanuni en La Paz

**Tan solo en el año 2017 las transnacionales mineras se llevaron
3.828 millones de dólares, dejando al Estado boliviano la miserable
renta de 340,6 millones de dólares**

Pág. 2

A propósito de la Tesis de Pulacayo

¡Abajo el secreto comercial!

**¡Apertura de los libros de contabilidad de toda la rama de producción
minera, para que los trabajadores con los números en la mano
demostramos que las transnacionales en el “Proceso de Cambio”
se están robando todas las riquezas de la nación!**

Pág. 7

Presentación

El suplemento que presentamos da cuenta del redoblado saqueo de minerales e hidrocarburos bajo el gobierno de Evo Morales, que como socio menor de las transnacionales imperialistas le ha garantizado jugosos negocios, acrecentando además sus súperganancias. Durante más de una década este gobierno ha expuesto a la nación a un saqueo semejante al de la época dominada por los “barones del estaño” y el régimen de “La Rosca” en las primeras décadas del siglo XX o como durante el gobierno de Sánchez de Lozada. Es que las migajas por el pago de renta minera y de hidrocarburos que dejan las transnacionales en Bolivia, mientras se llevan miles de millones de dólares, son una muestra del saqueo imperialista a las naciones oprimidas, que solo deparan esclavitud, hambre y muerte para los explotados.

En el año 2017 sobre un total de **ingresos de 4.168,7 millones de dólares (valor de 1,038 millones de toneladas de mineral) la renta minera que obtuvo el Estado fue de 340,6 millones de dólares** (dato extraído del Ministerio de Minería y Metalurgia). Estas cifras que desarrollamos en los artículos del presente suplemento son un ejemplo del robo alevoso del país por parte de las transnacionales imperialistas durante el “Proceso de Cambio”.

Este redoblado saqueo deviene de la expropiación y el aborto que significó el gobierno de Morales a la revolución



de 2003-2005, cuyas demandas centrales: “Ni 30, ni 50%, nacionalización” y “¡Fuera gringos!”, ponían a la orden del día la expropiación de las transnacionales y la nacionalización sin pago de la minería y los hidrocarburos. El triunfo de la revolución hubiera liberado a la nación del yugo imperialista, por el que dieron la vida más de 100 explotados, pero esa heroica lucha antiimperialista, eslabón de la revolución latinoamericana y mundial a principios del siglo XXI, fue desviada por el FSM (Foro Social Mundial), con la complicidad de la burocracia colaboracionista de la COB (Central Obrera Boliviana) y las direcciones reformistas de todo color y pelaje del continente que la sostuvieron.

Expropiada la revolución se impuso la farsa de la “revolución bolivariana” al servicio de Wall Street, encabezada por el mismo FSM, con Fidel Castro,

Chávez, Kirchner, Morales, entre otros, y sostenidos de modo abierto o críticamente por los “renegados” del trotskismo. Una caricatura de revolución que dejó intacta la propiedad de los monopolios imperialistas que arremetieron a un saqueo cada vez mayor de América Latina.

Vaya entonces este suplemento, el cual busca demostrar con cifras sobre el profundo saqueo imperialista para poder aportar al debate y la lucha del proletariado boliviano y latinoamericano.

Nicolas Cramer

EL GOBIERNO BOLIVARIANO DE EVO MORALES GARANTIZA UN REDOBLADO SAQUEO DE LAS TRANSNACIONALES MINERAS

El dominio de las transnacionales en el sector minero

La explotación de minerales en Bolivia es realizada por tres tipos de empresas: privadas, cooperativas¹ y estatales. La mayor parte de ella se encuentra en manos de cuatro empresas privadas, subsidiarias de las más grandes transnacionales mineras: las minas Bolívar y Porco, que proveen concentrados de zinc/plata y plomo/plata en Oruro y La Paz, están en manos de Illapa/Sinchi Wayra, filiales de Glencore² (Suiza), que además opera en tres minas más y una planta de concentra-

dos a través de sus subsidiarias; la mina San Vicente de Potosí del cual se extrae principalmente plata, y zinc/plomo en segundo lugar, es explotada por Pan American Silver³ (EE.UU./Canadá); la mayor mina a cielo abierto de San Cristóbal en Potosí, de donde se extrae aproximadamente la mitad de todos los concentrados de zinc/plata y de plomo/plata del país, está en manos de la Sumitomo⁴ (Japón); y la mina San Bartolomé en Potosí, que provee plata, se encuentra en manos

de la Empresa Minera Manquiri, que es filial de la Coeur Mining⁵ (EEUU).

Estas grandes transnacionales, junto a sus subsidiarias y otras empresas privadas más pequeñas concentran el grueso de la actividad minera. El periódico *Página Siete* sostuvo hace dos años que “*El actor privado concentró el 82% de la producción minera (...) según datos del Anuario Estadístico 2016 de la cartera del sector*” (05-04-2017).

El redoblado saqueo bajo el “Proceso de Cambio”

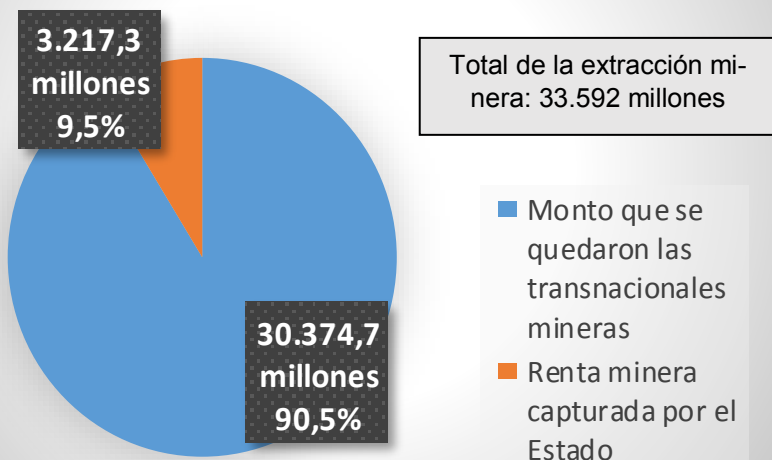
Evo Morales, durante 13 años, no ha dejado de garantizar jugosos negocios a las transnacionales mineras y sus subsidiarias. Ha conservado condiciones de expoliación que se asemejan a

las que tuvieron los “barones del estaño” bajo el gobierno de la Rosca hasta mitad del siglo XX o las que tuvieron las transnacionales bajo el gobierno de Sánchez de Lozada. Veamos.

El monto total por la extracción de minerales bajo el gobierno de Morales, entre 2006 y 2017, fue de 33.592 millones de dólares mientras que la renta minera capturada por el Estado (de privadas, cooperativas y estatales) en ese mismo periodo fue de 3.217,3 millones de dólares⁶, lo que representa un 9,5% del total. Por lo tanto, las transnacionales mineras se quedaron con 30.374,7 millones de dólares (Ver gráfico).

La renta minera que se queda el Estado representa entonces una migaja en relación a lo que se llevan las transnacionales. La misma está compuesta por el pago de: **a) regalías**, una compensación por la explotación de minerales que llevan a cabo las empresas mineras, que se calcula sobre la base del valor bruto de venta, el cual se distribuye en su totalidad entre el gobierno departamental (85%) y municipal (15%); **b) impuestos** por las utilidades de las empresas y **c) patentes mineras**, representan una suma fija que pagan las mineras. Cabe aclarar que el cálculo porcentual por regalías, fijado por ley, varía entre el 2% y el 7 %, según el mineral, su volumen y su precio en el mercado mundial, siendo el oro (en su mayoría explotadas por empresas cooperativas) el que

La renta minera en relación al valor de los minerales extraídos de 2006 a 2017 (en millones de dólares)



Elaboración propia en base al *Dossier, estadísticas sector minero metalúrgico 1980-2017*, Ministerio de Minería y Metalurgia, Editorial del Estado, La Paz, Bolivia, 2018

menos aporta al mismo, alrededor del 2%. Por otra parte, el pago por impuestos que el Estado recibe, los “re-invierte” en casi su totalidad para la prospección y exploración de nuevos yacimientos, que aprovechan principalmente las transnacionales.

El pago de patentes financian a las instituciones de control y fiscalización estatal como Autoridad Jurisdiccional Administrativa Minera (60%) y al Servicio Geológico Minero (40%) que es funcional a las tareas de prospección.

Como una muestra concreta del saqueo de minerales por las transnacionales, en el año 2017 sobre un total de ingresos de 4.168,7 millones de dólares (valor de 1,038 millones de toneladas de mineral)⁷ la renta minera que obtuvo el Estado fue de 340,6 millones de dólares (ver gráfico).

RENTA MINERA POR TIPO DE RECAUDACIÓN (En Dólares Americanos) Serie: 2010 - 2017									
DETALLE	UNID.	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017 (p)
TOTAL	\$us	284.410.101	431.343.385	367.255.333	283.553.435	279.709.229	208.656.599	369.625.006	340.648.434
TOTAL REGALÍAS	\$us	120.711.210	167.962.393	139.909.446	134.781.537	168.463.536	123.035.746	134.522.648	176.403.875
TOTAL IMPUESTOS(*)	\$us	159.332.058	258.727.857	222.423.872	143.690.613	105.308.923	78.494.810	228.070.167	157.105.899
TOTAL PATENTE MINERA	\$us	4.366.833	4.653.134	4.922.016	5.081.284	5.936.769	7.126.043	7.032.191	7.138.659

(p) Cifras Preliminares.
(*) Incluye IVA, IT, IUE, Alicuota Adicional del IUE, Beneficiarios al Exterior, Conceptos Varios y Facilidades de Pago.
Fuente: Declaración Única de Exportación, Servicio de Impuestos Nacionales y AJAM.
Elaboración: Unidad de Análisis y Política Minera.
MINISTERIO DE MINERÍA Y METALURGIA.

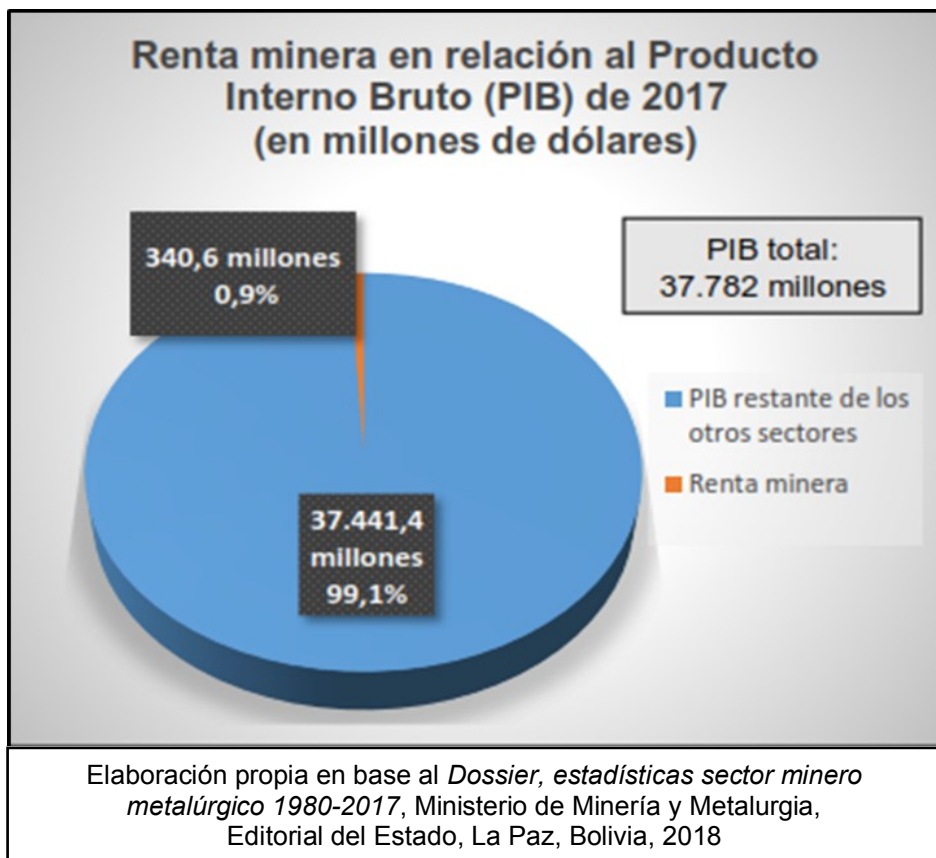
La renta minera representó ese año sólo el 8,2% del total, donde la minería privada dejó en relación a ella una migaja de 264,6 millones de dólares cuando sus ingresos por exportación fueron de 3.181,2 millones de dólares, en tanto que las cooperativas dejaron en concepto de renta 58,2 millones de dólares y las mineras estatales 17,6 millones de dólares. En relación al

Producto Interno Bruto (PIB)⁸ del año 2017, que fue de 37.782 millones de dólares⁹, la extracción total de minerales representó el 11% (4.168 millones de dólares) y la renta minera solo significó el 0,9 % de dicho PIB (Ver gráfico).

En el 2018 la expoliación de la nación fue más pronunciada, de acuerdo a la estimación que realizara el periódico

oficialista CAMBIO (14-12-2018), este sostuvo que la explotación de minerales "...alcanzará un volumen 1,3 millones de toneladas, que generará un ingreso de \$us 4.181 millones." En relación a la renta minera, este periódico señalaba que las regalías para 2018 se estimaban en 182 millones de dólares. Pero esta cifra estimativa se rectificó en la rendición de cuentas de la gestión minera 2018, ya que "El ministro de Minería, César Navarro, informó que en 2018 se logró... por concepto de regalías mineras... \$us 179 millones." CAMBIO (22-01-2019).

Esto representa sólo el 4,3 % del total de ingresos por la venta de minerales, una migaja que hacen pasar como "compensación" por la explotación minera y con el que ya no pueden ocultar el brutal saqueo de la nación. Asimismo, en relación al PIB que, según el gobierno, alcanzó un acumulado de 40.885 millones de dólares para 2018, la actividad minera en cuanto a sus ingresos totales (4.181 millones de dólares) representa poco más del 10%, mientras que la renta minera solo por regalías (179 millones de dólares) apenas alcanzó al 0,44 % de dicho PIB. ¡Estas cifras en sí mismas son una muestra del brutal saqueo de la nación por parte de las transnacionales bajo el gobierno bolivariano de Evo Morales y su pacto con la Media Luna fascista!



El dominio de las transnacionales en la exportación de minerales a costa de una mayor súper- explotación de los mineros

En Bolivia la exportación de minerales no es realizada por el Estado, ya que no tiene una minería ni un comercio exterior nacionalizado. Por lo tanto, si bien tiene una participación minoritaria en la exportación, su principal función es la de ejercer un registro y control - como "propietario" del suelo boliviano y de sus recursos naturales- de las licencias otorgadas a mineras privadas y cooperativas. Así como también de las licencias de exportación dadas a comercializadoras privadas de acuerdo a la Ley Nro. 535, por medio del Servicio Nacional de Registro y Control de la Comercialización de Minerales y Metales (SENARECOM) para el cobro de patentes, impuestos y regalías.

En lo que respecta a la exportación, en el año 2017 (último registro detallado) el monto total por exportaciones fue de 3.898,8 millones de dólares: las privadas tuvieron ingresos por 3.181,2 millones de dólares, las cooperativas 408,3 millones de dólares y las estatales 309,3 millones.¹⁰

En cuanto a la exportación a manos del Estado cabe aclarar que si bien todas las empresas mineras (cooperativas, privadas, estatales) están obligadas por ley a vender el mineral a las fundidoras estatales que luego exportan lingotes,

solo existen dos de peso (Vinto y Karachipampa), las cuales absorben principalmente estaño, cuyo grueso proviene de las propias mineras estatales. Por eso el Ministro de Minería, César Navarro admitió que "Uno de los grandes problemas (que tenemos) es que dependemos de los hornos de fundición de España, Estados Unidos y el Asia". (Periódico *El Diario*, 25/12/2016). Es que los ingresos por exportación de las empresas estatales sólo representó el 8% del total exportado en 2017, ya sea en mineral concentrado (producto intermedio de molienda donde el metal es separado de desechos) de zinc, plata, estaño y plomo principalmente, o bien lingotes de estaño de sus empresas.

Además los minerales exportados como concentrados por las estatales fueron a fundidoras en el extranjero, en manos de transnacionales.

Estas exportan los minerales extraídos en Bolivia por intermedio de comercializadoras privadas, que compran concentrados principalmente a las mineras privadas y a empresas cooperativas a precios fijados a nivel internacional.¹¹ Estas comercializadoras son subsidiarias de las transnacionales que saquean Bolivia. Por ejemplo, la Minera San Cristóbal, subsidiaria de la japonesa Sumitomo, declara: "Los concentra-

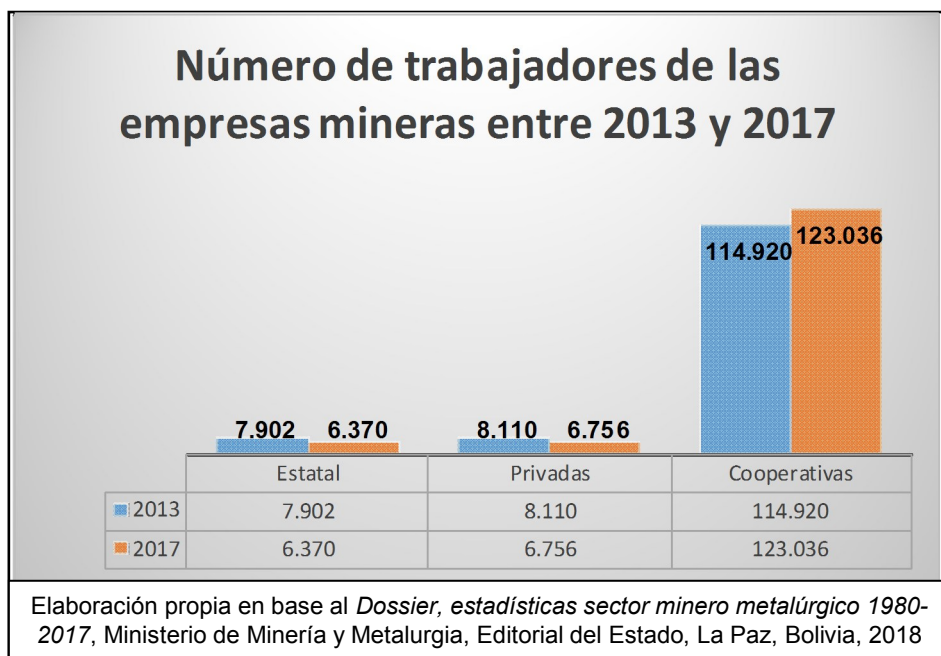
dos minerales de MSC son transportados al puerto chileno de Mejillones mediante ferrocarril y en contenedores a granel. Desde allí, Summit Minerals GmbH, empresa también subsidiaria de Sumitomo Corporation, compra gran parte de la producción de concentrado para comercializarlo en diferentes destinos, principalmente de Europa y Asia. Los clientes finales son fundidoras que procesan el concentrado para obtener metales de alta pureza..."¹² La transnacional suiza Glencore, que opera las minas Bolívar y Porco, también se vende a sí misma... "Los concentrados exportados por Sinchi Wayra S.A./Illapa S.A. son vendidos a Glencore en puertos de Chile y Perú."¹³

Como puede verse, con estos ejemplos, las transnacionales que saquean Bolivia hacen jugosas ganancias comercializando el grueso de los minerales extraídos mediante sus empresas subsidiarias a fundidoras (que en general les pertenecen) en el extranjero. En tanto que las mineras y fundidoras estatales exportan minerales en un mínimo porcentaje, con destino a EE.UU., China y la Unión Europea a través de distintos transportistas privados que llevan cargas de mineral a los puertos de Chile y Perú.

Una mayor súper-explotación de los mineros en beneficio de las transnacionales

El saqueo de los minerales va de la mano del abaratamiento de la fuerza de trabajo que golpea de lleno sobre el conjunto de los mineros. Esto se evidencia, por un lado en la reducción de los mineros de empresas privadas y estatales junto a un progresivo quite de sus conquistas, y por el otro, en el crecimiento numérico de los mineros súper-explotados por los patrones cooperativistas, que reciben salarios de hambre y que trabajan en peores condiciones en relación a la media.

En el año 2017 el número de trabajadores de las empresas mineras del país (privadas, cooperativas y estatales) alcanzó un total de 136.162. Entre 2013 y 2017 se dio una tendencia pronunciada a la reducción de trabajadores del sector: las mineras estatales redujeron su personal de 7.902 en 2013 a 6.370 en 2017 y las mineras privadas pasaron de 8.110 en 2013 a



6.756 trabajadores en 2017. En cambio el número de trabajadores de empresas cooperativas que tuvo un crecimiento continuo desde 2006 (54.200 trabajadores), pasó de 114.920 trabajadores en 2013 a 123.036 en 2017¹⁴. La reducción del número de mineros de empresas privadas y estatales impuso una mayor explotación de quienes quedaron trabajando. **Por otra par-**

te, el aumento del número de trabajadores de las cooperativistas, más precarizados, y de míseros salarios, empujó la tendencia hacia una mayor súper-explotación del conjunto de los trabajadores mineros. Esto significó una reducción de la masa salarial para las empresas mientras aumentaban sus ganancias. Una flexibilización laboral que pagan todos los mineros con su salud y su vida.

En un informe del CEDLA, el investigador Vladimir Díaz Cuéllar señala al respecto que: *"Naturalmente existen algunos casos en que los salarios son mucho más elevados que estos promedios como en la mina San Cristóbal donde muchos ganan más de Bs 10.000 (1450 dólares) o en el sector estatal (Huanuni) donde el salario promedio alcanza a Bs 13.400 (1942 dólares). Pero estos, así como los ingresos más elevados de trabajadores especializados de algunas cooperativas, son simplemente excepciones a la regla... la inmensa mayoría de los obreros mineros trabajan en cooperativas donde sus ingresos en la última década oscilaron entre Bs 300*

(44 dólares) y 3.000 (435 dólares)". (Periódico *El Día*, 09/04/2017, negritas nuestras).

Esto no hubiera sido posible sin la burocracia colaboracionista de la COB y la FSTMB que sostuvo el plan de las transnacionales ejecutado por el gobierno bolivariano de Morales. El hundimiento de la masa salarial total del sector minero solo beneficia a las transnacionales y a sus socios menores, ya que al controlar el grueso de la exportación minera no necesita explotar directamente todo mineral, especialmente donde el costo salarial le resulte alto en relación a sus beneficios. Por ejemplo, en lugar de realizar ellas mismas la explotación del oro, cuyo costo laboral le sería alto por el número de trabajadores bajo convenio que debería emplear, deja ésta en manos de las cooperativas esclavistas, cuya patronal, íntimamente ligada al gobierno, súper-explota mineros en masa y a bajo costo salarial, para luego vender el mineral a las comercializadoras privadas que son subsidiarias de las mismas transnacionales mineras.

En este sentido, la reducción de mine-

ros de las empresas estatales junto a la creciente flexibilización laboral y desocupación en los distritos mineros solo puede beneficiar a las transnacionales, las cuales quieren hacerse también del estaño.

Esto lo impuso el gobierno servil de Morales en base a chantajes con el verso de mantener la "estabilidad laboral" que le ha costado a los mineros de las estatales miles de despidos como sucediera en Huanuni. **Dividiendo las filas de los mineros de las privadas, la base esclavizada de las cooperativas y las estatales con el completo aval de la burocracia minera de la COB y la FSTMB, e inclusive enfrentándolos con sus hermanos de clase desocupados con la estafa del "déficit" que supuestamente generarían los jukus (ladrones de mineral), cuando los más grandes ladrones de mineral son las transnacionales imperialistas.**

Las transnacionales quieren mineros esclavizados, no mineros con conquististas y convenios, sino con salarios de hambre como las de las empresas cooperativas.

Notas al pie

¹ Cooperativa minera: Este sector fue el refugio desde 1985 que acogiera a un ejército de desocupados tras el cierre de minas (1985-1987) dejando en la calle a miles de trabajadores. El grueso de este sector son mineros que trabajan en minas marginales que han entrado en un abierto proceso de agotamiento, estas minas se encuentran en áreas contaminadas donde existen inmensos depósitos de residuos minerales explotados durante décadas por la minería estatal y la gran minería privada. Su estructura organizativa cuenta con "socios" en la Federación Nacional de Cooperativas Mineras de Bolivia (FENCOMIN), donde yace una patronal minera que súper-explota peones que trabajan en las peores condiciones, con herramientas precarias, sin seguro industrial, ni seguro de salud, ni aportes jubilatorios y con magros salarios. Hasta fines del 2017 se contabiliza 1816 cooperativas.

² Glencore es una transnacional que explota y comercializa minerales como el cobre, cobalto, níquel, zinc y aluminio entre otros. Además comercializa productos energéticos (petróleo y carbón) y agrarios (legumbres y algodón). Tiene presencia minera principalmente en países de África, América, Europa y en Australia. <https://www.glencore.com/who-we-are/our-products-in-life> Esta transnacional registró un beneficio neto de 3.408 millones de dólares según <http://www.expansion.com/empresas/energia/2019/02/20>

³ Pan American Silver explota minas de plata en México, Perú, Bolivia y Argentina, reportando ganancias netas de 36 mil millones en el segundo trimestre de 2018 <https://noticias.panamericansilver.com/2018-08-08-Pan-American-Silver-Reports-Net-Earnings-of-36-7-million-or-0-24-per-share-in-Q2-2018>

⁴ Sumitomo Corporation Group realiza actividades comerciales en el mundo en base a recursos minerales, energía, productos químicos. y electrónica. En cuanto a explotación de minerales tiene presencia en Bolivia (zinc); Chile, Perú y EEUU (cobre); Brasil (hierro), Madagascar (níquel), entre otros. <https://www.sumitomocorp.com/en/jp>

⁵ Coeur Mining tiene explotaciones mineras principalmente de plata y oro en EEUU, México, Alaska, Bolivia <http://www.coeur.com/>

⁶ Las cifras fueron realizadas sobre la base de datos estadísticos del *Dossier, estadísticas sector minero metalúrgico 1980-2017*, p. 28-29; p. 58-59, Ministerio de Minería y Metalurgia, Editorial del Estado, La Paz, Bolivia, 2018.

⁷ *Dossier, estadísticas sector minero metalúrgico 1980-2017*, p. 56, Ministerio de Minería y Metalurgia, Editorial del Estado, La Paz, Bolivia, 2018. P.56

⁸ El PIB es el valor total de la producción de los bienes y servicios finales producidos por una economía en un período determinado, generalmente medido anualmente como figura en el ejemplo del presente artículo.

⁹ Según información del periódico *La Razón* (22-01-2019) en referencia al informe de gestión dado por Evo Morales.

¹⁰ *Dossier, estadísticas sector minero metalúrgico 1980-2017*, p. 56, Ministerio de Minería y Metalurgia, Editorial del Estado, La Paz, Bolivia, 2018. P. 114

¹¹ Los precios de los minerales son fijados en la Bolsa de Metales de Londres, cuyos miembros directos, las transnacionales imperialistas, a través de sus operadores, participan de subastas y acceden a más de 700 almacenes de metales en el mundo. El precio promedio anual de los minerales que se exportan desde Bolivia fueron relativamente estables, pero si tomamos el promedio anual del precio del zinc, oro, plata y estaño de 2006 y de 2017 se observa un leve ascenso. *Dossier, estadísticas sector minero metalúrgico 1980-2017*, p. 220, Ministerio de Minería y Metalurgia, Editorial del Estado, La Paz, Bolivia, 2018.

¹² *Reporte de Sostenibilidad*, Minera San Cristóbal, 2017, p.18.

¹³ https://www.bbv.com.bo/Media/Default/InformacionBursatil/Informes/PGB_SMI1_PCR.pdf.

¹⁴ *Ídem*, p. 23-24

A propósito de la Tesis de Pulacayo y el control obrero en las minas

¡Abajo el secreto comercial! ¡Apertura de los libros de contabilidad de toda la rama de producción minera, para que los trabajadores con los números en la mano demostremos que las transnacionales en el “Proceso de Cambio” se están robando todas las riquezas de la nación!

Bajo el “Proceso de Cambio” nada sustancial ha cambiado de los tiempos de los “barones del estaño”, en lo que respecta al saqueo y a la entrega de los minerales a los monopolios imperialistas. Los artículos, que fueron desarrollados arriba, demuestran el brutal saqueo imperialista y el rol nefasto que ha jugado la burocracia de la FSTMB y de la COB para sostener la impostura de la “Revolución Bolivariana”, y al mejor agente de Wall Street, Evo Morales.

Al contrario de la burocracia colaboracionista que ata a los trabajadores a la burguesía lacaya del imperialismo, sostenidos por la izquierda reformista, la Tesis de Pulacayo plantean que: *“La realización de nuestras aspiraciones será posible si somos capaces de liberarnos de la influencia de todos los sectores de la burguesía y de sus agentes, de “izquierda”. La sífilis del movimiento obrero constituye el sindicalismo dirigido. Los sindicatos cuando se convierten en apéndices gubernamentales pierden su libertad de acción y arrastran a las masas por el camino de la derrota.”*

La política de la dirección de la FSTMB es de total subordinación al gobierno, esta dirección le dijo a la base minera que “luchar y enfrentar al gobierno de Evo no sirve y está mal”. Por ejemplo, en el XXXI congreso de la Federación Minera de 2011, el mismo que fuese legitimado y sostenido por el Partido Obrero Revolucionario, donde la burocracia minera de la FSTMB y la COB plantearon que la “nacionalización de todas las minas” se la conseguía exigiéndole esto al gobierno de Morales. Asentando esta subordinación en sus resoluciones, donde incluso dieron apoyo al asesino Khadafy de las masas en Libia pintándolo de antiimperialista, y sometiendo así a los mineros a Morales. **El rol jugado en los últimos años por la burocracia de la COB y la FSTMB no es más que la pérdida política de**

colaboración de clases para seguir garantizando la división de las filas obreras y con ella la subordinación del proletariado a la burguesía, con la estatización extrema de las organizaciones obreras, principalmente la COB que hoy se encuentra como apéndice del gobierno.

Para conquistar el camino de la victoria hay que terminar con la burocracia colaboracionista y luchar por la nacionalización de toda la minería y de los hidrocarburos sin pago y bajo control obrero retomando el camino de la revolución de 2003-2005. Para ello es vital abrir los libros de contabilidad de las empresas de toda la rama productiva para develar el secreto comercial que es el corazón de la conspiración capitalista contra los explotados y demostrar las jugosas ganancias que hacen los capitalistas. **¡Abajo el secreto comercial de todos los patrones!**

No puede haber control obrero de toda la rama de producción sin la abolición de los secretos comerciales que es el primer paso hacia el control efectivo de la industria y sin expropiar y nacionalizar sin pago y bajo control obrero a todos los bancos. Los trabajadores tenemos que conocer las ganancias de los capitalistas y el grado de saqueo del país. Sin esto no puede existir un verdadero control obrero de la industria.

¿La Empresa Minera de Huanuni (EMH) opera con control obrero sobre la producción? Lamentablemente no es así. Solo los burócratas colaboracionistas pueden hacer pasar tal estafa a la base minera. Pues en realidad lo que hay en Huanuni es una co-gestión, esto quiere

decir que hay una administración conjunta de una empresa entre el gerente puesto a dedo por el gobierno (a través de la COMIBOL) y la burocracia del sindicato. Pero es el gobierno antiobrero de Morales quien realmente ejerce el control sobre la EMH, puesto que pone y controla a los miembros del directorio de la COMIBOL, y a través de éste al gerente de la EMH: *“Cada empresa tendrá un Gerente General que será ingeniero en minas, Directorios Locales con representación paritaria de empresa y trabajadores (Control obrero, secretario general y conflictos) sujetándose a un reglamento especial. El gerente general será nombrado por el presidente del directorio, y será ingeniero con por lo menos 10 años de experiencia en trabajo minero.”* (Estatutos de la COMIBOL). Es el gobierno de Morales el que tiene un control de la empresa desde la gerencia, mientras

LAS TESIS DE PULACAYO



TESIS CENTRAL DE LA FEDERACION SINDICAL DE TRABAJADORES MINEROS DE BOLIVIA

(Aprobada sobre la base del proyecto presentado por la delegación de Llallagua)

Bolivia - Noviembre de 1946

que la representación obrera en manos de la burocracia sindical solo puede ejercer presión sobre el gerente pero jamás poner en cuestión los estatutos de la COMIBOL.

Esto nada tiene que ver con el control obrero. Trotsky, en relación a las nacionalizaciones burguesas realizadas en México por el presidente Cárdenas en la década del 30 del siglo XX, planteaba: "La administración de los ferrocarriles, de los campos petroleros, etc., por medio de organizaciones obreras, no tienen nada en común con el control obrero sobre la industria, pues, la esencia de la cuestión en esta

administración es que se realiza por medio de la burocracia obrera que es independiente de los obreros, pero que al contrario, depende completamente del Estado burgués. Esta medida por parte de la clase dirigente persigue el objetivo de disciplinar a la clase obrera, haciéndola más industriosa en el servicio de los intereses comunes del Estado que, en la superficie parecen identificarse con los intereses de la clase obrero..." ("Los sindicatos en la época del imperialismo", 1940).

Para impedir entonces el saqueo de las transnacionales, hay que ejercer un verdadero control obrero, como lo

demuestran la Tesis de Pulacayo, para lograr "un efectivo control de los obreros en todos los aspectos del funcionamiento de las minas." "Los obreros deben controlar la dirección técnica de la explotación, los libros de contabilidad, intervenir en la designación de empleados de categoría y, sobre todo, deben interesarse en publicar los beneficios que reciben los grandes mineros y los fraudes que realizan..." Es más, un verdadero control obrero sobre toda la rama de producción es un paso que estará férreamente vinculada con la perspectiva de una lucha revolucionaria anti-imperialista y por la toma del poder.

Que vuelva el grito de 2003-2005: ¡Fuera Gringos! ¡Ni 30 ni 50%, Nacionalización!

¡Qué demanda de la clase obrera y los campesinos pobres no se podría garantizar con la nacionalización de toda la minería y los hidrocarburos sin indemnización y bajo control obrero! ¡Basta de renta minera de miseria!

**¡Basta de dividir las filas obreras!
¡Basta de dirigentes que sostienen a nuestros verdugos: a los patrones cooperativistas, a las privadas y al patrón que es Evo Morales y sus ministros! Por eso es indispensable terminar con la cogestión y la estatización de los sindicatos, recuperar la democracia obrera dentro de nuestras filas y preparar un plan de lucha para unificar a los mineros estatales junto a los mineros superexplotados por los patrones cooperativistas, de las privadas y los desocupados en un verdadero CONGRESO MINERO DE LA FSTMB CON DELEGADOS DE BASE Y MANDATO REVOCABLE, DONDE LOS OBREROS DESOCUPADOS TENGAN VOZ Y VOTO y desde allí se termine de romper con el gobierno, su cogestión al servicio de las transna-**

cionales y se expulse a los dirigentes colaboracionistas, a los ministros y senadores "obreros". Por lo tanto debemos pelear porque...

¡Todo minero que no explote otro minero se organice en la FSTMB, bajo las mismas condiciones y salarios que la de los mineros de las empresas nacionalizadas!

¡Por la inmediata incorporación de todos los mineros esclavizados por los patrones cooperativistas y de los desocupados en la minería nacionalizada con los mismos derechos de los mineros asalariados de Huanuni!

**¡Trabajo digno para todos! ¡Todos los mineros a planta permanente!
¡Por un turno más en las minas para que todos entren a trabajar!**

¡Apertura de los libros de contabilidad de toda la minería y abolición del secreto comercial! ¡Control obrero de toda la producción minera y de hidrocarburos!

¡Nacionalización del conjunto de la minería y del comercio exterior para frenar el saqueo imperialista! ¡Por una banca estatal única! ¡No al pago de la deuda externa fraudulenta! ¡Allí e stá el dinero para cubrir todas las demandas de la clase obrera y los campesinos pobres!

¡Por la independencia de los sindicatos del Estado y por la más amplia democracia obrera! ¡Por una dirección revolucionaria en la COB y la FSTMB!

¡Hay que refundar la Federación Minera como en el '52 con las milicias obreras y de los campesinos pobres y los comités de autodefensa sobre la base de la Tesis de Pulacayo!

¡Derrotemos al régimen del pacto de Morales y la Media Luna fascista que fuera bendecida por la OEA y su constitución reaccionaria, con la alianza obrera y campesina!

¡Luchemos de manera unificada contra las transnacionales saqueadoras y el imperialismo esclavizador!

¡Fuera gringos de Bolivia y de América Latina! ¡Ni 30 ni 50, nacionalización completa!



HUANUNI:

LA ESTAFA DEL GOBIERNO SOBRE EL “DÉFICIT” DE LA EMPRESA MINERA HUANUNI, SOSTENIDA POR LA BUROCRACIA COLABORACIONISTA

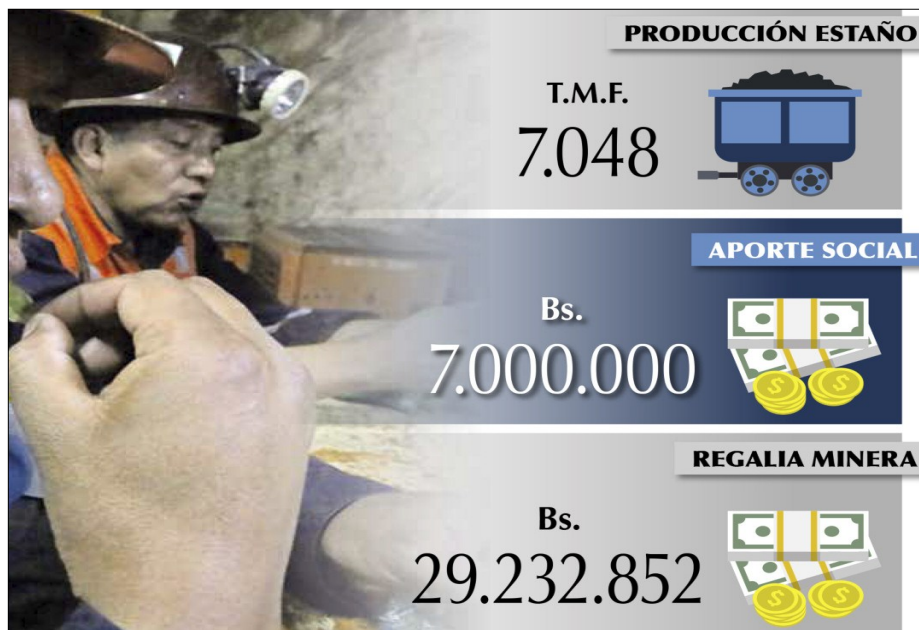
Ni los mineros asalariados ni los desocupados ni el jukeo son causantes del “déficit”.

Los verdaderos responsables del déficit y el robo de minerales son las transnacionales mineras que saquean la nación y el gobierno cipayo de Evo Morales que ejecuta sus planes.

Los funcionarios del gobierno plantean que la Empresa Minera Huanuni (EMH) presenta déficit (que presenta más gastos que ingresos), y que esto se debe, principalmente, al jukeo (robo de minerales por parte de desocupados de poblados cercanos a la mina). Además, del excesivo número de mineros y de sus altos salarios. Al respecto, el gerente de la EMH Mario Felipe decía: *“Tenemos un estudio que han hecho los anteriores gerentes, pero nosotros también hemos hecho un estudio correspondiente y (el robo de mineral) es un perjuicio tremendo para la economía minera de Huanuni. Por mes estamos hablando de casi cerca de Bs 2 millones (de pérdidas)”*.¹

Esto no sería posible sin el aval de la burocracia colaboracionista. Tanto la directiva de la COB (Central Obrera Boliviana) como la de la FSTMB (Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia) y de la SMTMH (Sindicato Mixto de Trabajadores Mineros de Huanuni) se hicieron eco de la campaña lanzada por el gobierno de Evo Morales sobre una EMH “deficitaria”, y sostuvieron esa mentira señalando que la causa de la misma se debe al jukeo. David Choque (Secretario General del SMTMH) declaró: *“Por este tipo de robo se pierde mensualmente dos millones de dólares. Entonces la empresa es afectada por los jukus que le hacen daño en su economía”*.²

Estas declaraciones condenatorias al jukeo, con cifras que se contradicen, tan solo persigue un objetivo: dividir las filas obreras para profundizar la flexibilización laboral del conjunto de los mineros estatales, pues justamente el plan del gobierno es reducir el número de trabajadores en la EMH. Feli-



pez, aseguró que *“...lo óptimo sería tener 2.000 hasta 2.200 trabajadores, para reducir los gastos que involucra el personal, puesto que existen otras empresas privadas que trabajan con una menor cantidad de empleados y su eficiencia es mayor”*.³

La burocracia colaboracionista oculta el plan del gobierno a pedido de las transnacionales mineras que saquean la nación. Morales, gracias a la directiva del SMTMH, está chantajeando con el déficit y el jukeo a los mineros ocupados para que entreguen sus conquistas y para que se sometan al gobierno, el cual les brindaría “seguridad”. La directiva de la COB, la FSTMB y la nueva dirección sindical de Huanuni (revestida de “Internacionalista” por la LIT-CI en las elecciones de diciembre de 2018) garantiza la división entre los mineros ocupados con los desocupados, a los

cuales se acusa de ser jukus o bien de ser una amenaza a la estabilidad laboral por el solo hecho de exigir trabajar en la mina mientras la gerencia reduce la planta de trabajadores de la EMH. Todo esto con el fin de liquidar a la vanguardia proletaria de la revolución de 2003-2005 y para destruir la minería estatal, conquistada al calor de aquella heroica lucha revolucionaria. Esto solo puede redundar en un mayor beneficio para las transnacionales mineras instaladas en Bolivia, ya que de imponerse el plan del gobierno el grado de explotación laboral del conjunto de los trabajadores mineros será igual o peor al que sufren los mineros esclavizados por los patrones cooperativistas. Este ataque centralizado sobre el corazón del proletariado boliviano y latinoamericano, se está llevando a cabo con militarización de las empresas estatales por policías y las FFAAA y con sangre de desocupados.

La EMH no presenta ningún déficit

La Empresa Minera de Huanuni, principal minera estatal productora de estaño, extrajo en 2018 con sus 3.190 trabajadores un total de 7.054 Toneladas Métricas Finas (TMF) por un valor de 145,8 millones de dólares⁴, y aportó 4,2 millones de dólares en concepto de regalías.⁵ Por otra parte, las mineras estatales (sin contar con la Empresa Metalúrgica Vinto que funde estaño concentrado en forma de lingotes) obtuvieron ingresos en 2018 por un total de 275,5 millones de dólares.⁶

En el caso particular de Huanuni, el monto total de ingresos (145,8 millones de dólares) no pudo ser absorbida por completo por los supuestos salarios “altos” de los trabajadores ni por el jukeo que serían factores determinantes del déficit, según el gobierno sostenido por la nueva directiva del SMTMH.

En relación al salario en la EMH ésta presenta distintas escalas, que van desde un mínimo de Bs 3.500 (507 dólares)⁷ a un máximo de Bs 25.000 (3.597 dólares) en promedio, incluyendo obreros, ingenieros, y la administración. Si bien no existen datos en los últimos años al respecto, podemos aproximarnos a ella. Por ejemplo, si tomamos como base un salario general promedio alto de 7500 bolivianos (1.080 dólares) por la cantidad de trabajadores (3190), la masa salarial sería de 23,9 millones de bolivianos por mes (3,44 millones de dólares) con un promedio estimado anual (más un mes por aguinaldo) de 310,1 millones de bolivianos (44,7 millones de dólares). Si al total de ingresos de la EMH (145,8 millones de dólares) en 2018 le restáramos la masa salarial y una suma igual (o mayor) por costos de operación más la renta minera (regalías, impuestos, patentes) le quedaría a la minera estatal alrededor de 50 millones de dólares. Es poco creíble que los jukus sean el causante del “déficit”, pero es la burocracia colaboracionista de la COB, de la FSTMB y del SMTMH los que sostienen esta farsa del gobierno, cipayo de las transnacionales. Es más, como demostramos en el presente trabajo, **el gobierno tan solo en**



el 2017 le ha garantizado a las transnacionales mineras quedarse con 3.828 millones de dólares dejando al Estado la migaja de 340,6 millones de dólares de renta. Este multimillonario monto (3.828 millones de dólares) de quedarse en las manos de los trabajadores –y no así en el de las transnacionales imperialistas- serviría para poder garantizar salarios dignos a todos los mineros del país, y demás trabajadores, acabar con la desocupación, jubilaciones dignas, educación, salud entre otras demandas.

Entonces ¿De qué déficit habla el gobierno de Morales? El único “déficit” a la nación saqueada la generan las transnacionales imperialistas. Que el Presidente de la COMIBOL (Corporación Minera Boliviana), el gerente de la EMH expliquen dónde está el déficit, cuando se han dedicado – junto a la burocracia minera- a ocultarle a los trabajadores de Huanuni las millonarias ganancias que perciben las transnacionales imperialistas. El gobierno de Morales utiliza cualquier pretexto, avalado por la burocracia colaboracionista para asentar la idea del “déficit” de la EMH para “demostrar” el fracaso de la empresa estatal y del supuesto control obrero que en ella existe, el cual de imponerse solo beneficiará al plan de las transnacionales, que son los verdaderos ladrones de mineral.⁸ Si hay control obrero en la EMH como

afirma la burocracia masista, que la anterior y la nueva dirección sindical de Huanuni (SMTMH) nos expliquen donde están los millones de dólares que ingresaron en las empresas estatales al menos. No lo pueden decir porque lo que existe en Huanuni es una “cogestión” entre el gobierno (que pone a dedo al gerente de la empresa estatal) y la dirección sindical que a lo sumo ejerce presión sobre este funcionario para evitar la lucha de la base minera. **Es sobre la base de esta cogestión que el gobierno utilizó el supuesto déficit y el jukeo como excusa para militarizar la EMH, dividir las filas de los mineros y terminar de hundir sus conquistas por haber osado conquistar cinco mil puestos de trabajo en 2006,** ganándose a la base de mineros de las cooperativas contra su patronal esclavista asociada al gobierno, con la cual se había reabierto en su momento la demanda de nacionalización de toda la minería sin pago y bajo control obrero en la revolución de 2003-2005 que fuera abortada con la farsa de la “revolución bolivariana”.

¡Basta de culpar a los trabajadores y a los desocupados del déficit!

¡Apertura de los libros de contabilidad de la EMH y de toda la rama de producción minera para demostrar las millonarias ganancias de las transnacionales imperialistas!

¡Basta de robarles a los mineros!
¡Basta de militares y policías asesinos en la EMH!
¡Fuera las fuerzas represivas enviadas por el gobierno y las transnacionales imperialistas!
¡Basta de dividir las filas obreras!

¡Trabajo digno para todos!
¡Por la inmediata incorporación de todos los mineros esclavizados por los patrones cooperativistas y de los desocupados en la minería nacionalizada con los mismos derechos

de los mineros asalariados de Huanuni!
¡Por un turno más en las minas para que todos entren a trabajar!

¡Nacionalización de toda la minería, sin pago y bajo control obrero!

Notas al pie

¹ Periódico La Razón, "La estatal Empresa Minera Huanuni pierde unos Bs 2 MM al mes por el juqueo", (15/04/19)

² Periódico Página Siete, "Calculan las pérdidas en \$us 2 millones de por el robo de mineral", (05/04/19)

³ Periódico La Patria, "Huanuni entre juqueo, desempleo y retraso de proyectos macros", (01/04/19), declaración hecha por el gerente de la Empresa Minera de Huanuni.

⁴ Según la revista *Bocamina* Nro. 74, enero de 2019 (editada por COMIBOL)

⁵ En el año 2018, además de Empresa Minera Huanuni, la Empresa Minera

⁶ En el año 2018, además de Empresa Minera Huanuni, la Empresa Minera Colquiri extrajo con 1.200 trabajadores 3.475 TMF de estaño y 14.997 TMF de zinc por un valor total de 116,4 millones de dólares, aportando en regalías 4,1 millones de dólares y declarando utilidades por 17,7 millones. En tanto que la Empresa Minera Corocoro, con alrededor 300 trabajadores, tuvo ingresos por las 2.026 TMF de cátodos de cobre por un valor de 3,4 millones de dólares, logrando una utilidad de 1,5 millones. *Bocamina* Nro. 74, enero de 2019.

⁷ El dólar en Bolivia permanece estable desde hace 10 años bajo la siguiente cotización: 1 dólar = 6,95 bolivianos.

⁸ Las transnacionales entre 2006 y 2017 se quedaron con 30.374,7 millones de dólares mientras que la renta que se quedó el Estado fue de 3.217,3 millones de dólares. Estos son los jukus que se roban las riquezas de la nación y los que impiden garantizar trabajo para todos, mejorar la industria, la seguridad laboral para evitar tantos accidentes y muertes obreras, jubilación, salud, educación digna y cubrir todas las demandas elementales del conjunto del movimiento obrero y de los explotados.



Adquiera el E-Book "Ascenso y ocaso del chavismo" en:
www.editorialsocialistarudolphklement.com

*editorial
socialista*
Rudolph
Klement



Editorial Socialista Rudolph Klement

email: rudolph.klement@yahoo.com.ar

Ante la militarización del distrito minero de Huanuni que ya se cobrara la vida de mineros desocupados

LLAMAMIENTO A LOS MILITANTES DE LA LIGA INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES (LIT-CI)

La LIT-CI en las elecciones del sindicato más combativo de los obreros bolivianos puso fuerzas para apoyar al frente Organización Revolucionaria Obrera (ORO), el mismo sentó ilusiones en un sector importante de los mineros de Huanuni con la promesa de pelear por la “*independencia sindical*” frente al gobierno y por el “*internacionalismo proletario*”.

Hoy, ese frente que ganó la dirección del sindicato lastimosamente resultó ser una impostura y una estafa para la base minera. Apenas asumió la dirección, impuso una política de colaboración de clases acordando con el gobierno, la policía y las Fuerzas Armadas asesinas la militarización de la Empresa Minera de Huanuni que recientemente masacró a cuatro mineros desocupados con la excusa de “combatir” el jukeo (robo de mineral).

Bajo esta dirección, hoy se está asentando la división entre mineros asalariados y desocupados, creando las condiciones para que se suscite un enfrentamiento entre obreros y, además, las instituciones asesinas del Estado continúen masacrando trabajadores.

Compañeros de la LIT, esta nueva dirección sindical, al que ustedes dieron su apoyo se volvió en contra de los trabajadores y en contra de ustedes, la LIT no lo puede permitir.

Ante esta crítica situación, es que **hacemos un llamado a los compañeros de la LIT a que organicemos con la base minera una ofensiva común contra esta nueva estafa a los mineros bolivianos**. Creemos que una denuncia de la LIT a desconocer esta nueva dirección burocrática

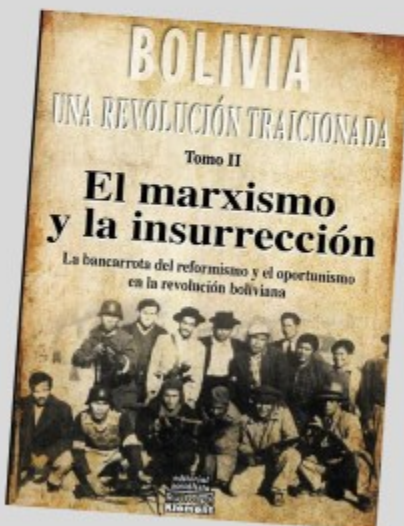
ca y colaboracionista -que permitiera el ingreso de la policía y las Fuerzas Armadas asesinas sería un gran paso adelante para evitar mayores masacres al movimiento obrero boliviano. Consideramos de urgencia convocar una Asamblea General de base para desconocer de inmediato a la actual dirección sindical, su acuerdo de militarización con el gobierno y elegir con democracia directa una nueva directiva en base a un cuerpo de delegados con mandato, revocable y rotativo cuando la base así lo decida.

Ustedes tienen la palabra.

*Liga Socialista de los Trabajadores
Internacionalistas de Bolivia*

Democracia Obrera Bolivia

Bolivia: Una revolución traicionada



Pida su ejemplar en papel.

También disponible su versión en e-book en
<https://www.editorialsocialistarudolphklement.com/>

*editorial
socialista*
**Rudolph
Klement**

LA “NACIONALIZACIÓN” DE MORALES Y LOS BOLIVARIANOS... UNA ESTAFA QUE GARANTIZÓ LA CONTINUIDAD DEL SAQUEO DE LAS PETROLERAS IMPERIALISTAS

Viene de contratapa

En el año 2006, con la Ley N° 3058 de Hidrocarburos de Mesa, se crearon “empresas mixtas”. El Estado, a través de una YPFB “nacionalizada” a tal fin, compró desde el 51% de las acciones de las transnacionales a un altísimo costo, cuando el 100% de los hidrocarburos que brota del suelo boliviano le pertenece a la nación y no a las petroleras. El gobierno pagó más de 645 millones de dólares por la compra de acciones de Shell (Reino Unido/Holanda/Bélgica), Repsol (España), British Petroleum (Reino Unido), Prisma Energy, ex Enron (EEUU), Total (Francia) y Petrobras de Brasil (testaferro de Total), las cuales se quedaron con hasta el 49% del paquete accionario (ver cuadro, *Hora 25*, octubre de 2013). ¡Rara nacionalización la de Evo Morales y los bolivarianos!

La farsa de la “nacionalización” pretendió legitimarse bajo el artículo 22 de dicha ley, que introdujo: “...la obligación de pago de 32% por concepto del Impuesto Directo a los Hidrocarburos (IDH) y 18% por Regalías y Participaciones, sumando ambos 50% a favor del Estado.”³, del valor extraído. Mientras que el restante 50% es destinado a pagar las utilidades “compartidas” entre YPFB y las petroleras, más los costos operativos de estas últimas, que son financiados por el Estado, el cual le transfiere montos millonarios a las transnacionales imperialistas que saquean Bolivia.⁴ Contra esta estafa fue que se levantaron en mayo-junio de 2005, los obreros de El Alto (La Paz), los mineros y los explotados, al grito de “Ni 30 ni 50, nacionalización” ganando para ese combate a los campesinos pobres, y que tanto la burocracia de la COB como de la FSTMB entregó y acalló para que se imponga la estafa de Morales y los bolivarianos.

La farsa de “nacionalización” de los hidrocarburos fue entonces una semi-nacionalización burguesa parcial, una medida de economía mixta

Costo de la “nacionalización”

Costo de compra de acciones de la nacionalización

	% acciones AFP	% acciones compradas	Costo \$us	% acciones YPFB
YPFB Chaco 1	49,0%	50,0%	233.440.140	99,0%
YPFB Andina	49,3%	1,1%	6.241.966	50,4%
YPFB Transportes 2	33,6%	65,0%	241.154.976	98,6%
YPFB Refinación	n.a.	100,0%	112.000.000	100,0%
YPFB Logística	n.a.	100,0%	16.430.000	100,0%
YPFB Aviación 3	n.a.	100,0%	36.000.000	100,0%
Total			645.267.082	

Fuente: Elaboración propia

(1) Costo al precio establecido en DS 29888.

(2) Costo por 50% acciones.

(3) Valor de demanda (información Min. Arismendi El Deber 30/1/2011).

Fuente: *Hora 25*, octubre de 2013

-el “socialismo de mercado” de los bolivarianos- por la cual el Estado, como accionista menor de los monopolios, garantizó el conjunto de los negocios a la burguesía y el saqueo de los recursos naturales.⁵ Si bien Morales muestra que aumentó la renta por hidrocarburos del Estado en relación al periodo anterior a 2006, esto no implicó de ningún modo que se produjera nacionalización alguna sino que se pusiera en manos de los expropiadores de la revolución de 2003-2005 una mayor tajada del brutal saqueo de las petroleras imperialistas, que no solo preservaron los negocios sino que aumentaron las super-ganancias de la BP (Chaco S.A.), la Repsol (Andina S.A.), la Shell/Prisma Energy (Transredes S.A.) y la Total (operadora en Incahuasi e Ipati-Aquío), que concentran el grueso de la producción de hidrocarburos en el mundo.

El destino de más del 90 % de los hidrocarburos, principalmente gas natu-

ral, tiene un mercado fijo, Argentina y Brasil. Estos estados semi-coloniales, que también cuentan con su farsa de “nacionalización”, están en manos de Repsol, Total, BP y Shell, las mismas petroleras que saquean Bolivia. Es por ello que la “nacionalización” de Morales no fue más que una renegociación de los contratos que el Estado tenía con las petroleras, **ubicando a Bolivia en la división internacional del trabajo, por medio del MERCOSUR, como proveedora de gas para el funcionamiento de las industrias instaladas en la región al servicio de las transnacionales.**

Esta estafa de Morales y los bolivarianos, sostenida por la burocracia sindical de la COB, COD de La Paz y la FSTMB, buscaba enterrar el grito revolucionario de las masas bolivianas de 2003-2005 “¡Fuera gringos, el gas para los bolivianos!”, que dejara más de cien mártires.

La renta de hidrocarburos en el “Proceso de Cambio”

Entre el año 2006 y el 2018 se exportaron hidrocarburos por un valor de 48.596 millones de dólares⁶, mientras que la renta acumulada por el Estado en ese mismo periodo fue de 37.448 millones de dólares, según el gobierno de Morales.⁷ Si tomamos estos datos estadísticos del gobierno, se puede inferir que las transnacionales se llevaron en esos años 11.148 millones de dólares del valor total exportado.

Tomando solo los datos de 2018, la renta por hidrocarburos que quedó en manos del Estado fue de 2.281 millones de dólares⁸ sobre un valor total exportado de 3.141 millones de dólares. En relación al PIB, que fue de 40.885 millones de dólares, la renta del sector ese año representó un 5,4% del mismo. De esta manera, y según datos del gobierno, lo que se llevaron las transnacionales solo en 2018 serían 860 millones de dólares.

Estas cifras intentan mostrar que la “nacionalización” de Morales fue provechosa porque el Estado se quedaría con la mayor parte de la renta de hidrocarburos. Sin embargo, esto es un engaño porque encubre no solo que a la nación boliviana se le expropió la revolución y su demanda del 100% del gas para los bolivianos sino que el total de la renta de hidrocarburos está realmente en manos de las transnacionales, que fueron quienes renegociaron la tajada que le quedaba a la burguesía “nativa” asociada a ella bajo a farsa de nacionalización. Y que Morales, como su mejor agente en el gobierno, garantiza la transferencia de miles de millones de dólares de la renta que percibe el Estado para las petroleras y para el pago de deuda, reduciendo cada vez más las migajas del gasto social en salud, educación, etc. Veamos.

La renta total se distribuye del siguiente modo. Sobre el valor total extraído, según la Ley de Hidrocarburos el Estado recibe el 50% (32% por IDH, 12% regalías, 6% TGN). Además el Estado percibe del 50% restante parte de las “utilidades totales” (que no es más que el reparto restante de la renta total) que comparte con las petroleras privadas. Estas cifras son variables, porque dependen de los precios internaciona-

Fuente: Gerencia Nacional de Administración de Contratos

CONCEPTO	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	TOTAL
Regalía Departamental del 11% (**)	175	303	319	336	419	638	770	793	557	192	4.503
Cochabamba	23	37	34	30	32	39	39	32	20	8	294
Chuquisaca	8	19	20	17	20	35	79	90	66	24	377
Santa Cruz	27	47	51	58	84	134	146	142	103	32	823
Tarija	118	200	194	127	156	237	278	291	202	70	1.875
Provincia Gran Chaco(*)	-	-	20	104	127	194	227	238	166	58	1.133
- Carapari(*)	-	-	7	35	42	65	76	79	55	19	378
- Yacuiba (*)	-	-	7	35	42	65	76	79	55	19	378
- Villamontes(*)	-	-	7	35	42	65	76	79	55	19	378
Regalía Nacional Compensatoria del 1% (**)	16	28	29	31	38	58	70	72	51	17	409
Beni	11	18	19	20	26	39	47	48	34	12	273
Pando	5	9	10	10	13	19	23	24	17	6	136
Participación 6% (**)	96	165	174	183	229	348	420	432	304	105	2.456
IDH 32% (***)	474	926	928	968	1.307	1.766	2.266	2.274	1.618	515	13.041
TOTAL REGALIAS PARTICIPACIONES E IDH	760	1.421	1.451	1.518	1.994	2.810	3.526	3.572	2.529	829	20.409

(*) De acuerdo a D.S. 0331 de 15 de octubre de 2009.
(**) El pago por concepto de Regalías y Participación al TGN se realizó en base a lo establecido en el DS 29528.
(***) El pago por concepto del IDH se realiza de acuerdo con lo establecido en el Decreto Supremo Nº29528.

les, el nivel de extracción anual de hidrocarburos y sobre todo el tipo de contrato establecido entre la YPFB con cada una de las petroleras. Mientras los precios de hidrocarburos fueron altos,⁹ el gobierno de Morales se ufanaba de conseguir una mayor porción de la renta total, pero en ese cuadro lo que no paraba de crecer eran las superganancias de las petroleras. Pero con la caída del precio desde 2015 la estafa de Morales se hizo cada vez más evidente.¹⁰

La renta que se llevan las petroleras imperialistas se compone de su participación en las “utilidades totales” (el reparto de la renta según cada contrato con el Estado) y en los desembolsos que realiza YPFB por “Costos Recuperables”.¹¹ Ello significa una transferencia millonaria de dólares del Estado a las transnacionales. Estos últimos comprenden gastos de administración, locaciones, exploración y todo gasto efectuado por las empresas petroleras para saquear los hidrocarburos del país. Como señaló el especialista en hidrocarburos, Hugo Del Granado en el periódico *Página Siete* (15/07/2017). “Estos costos, una vez aprobados, de-

ben ser reembolsados por YPFB a las empresas petroleras y posteriormente, ser auditados.” La YPFB como puede verse, es el mejor gerente y administrador de las petroleras imperialistas, pues le garantiza las mejores condiciones para el saqueo de hidrocarburos sin gastar un centavo.

Los así llamados “costos recuperables” no fueron publicados de forma regular. Recién a partir de 2016 en un informe de la GNAC (Gerencia Nacional de Administración de Contratos) de la YPFB se plantea que los costos recuperables entre los años 2007 y junio de 2016 llegan a la suma de 6.105,5 millones de dólares, con la aclaración de que entre el año 2013 y junio de 2016 estos no fueron auditados por el Estado, con lo cual los costos recuperables podrían estar inflados más de la cuenta. Para evaluar los “costos” YPFB desembolsó millonarias cifras para contratar auditores privados. En la lista de empresas auditadas no aparece la francesa Total, que es titular del campo Incahuasi que produce el 10% de todo el gas natural boliviano, sin por ello dejar de percibir los “costos recuperables”.

Concepto	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	TOTAL
Costos Recuperados	282,0	508,5	456,7	566,3	712,6	726,5	745,7	917,5	845,4	344,3	6.105,5
Participación del Titular	405,4	743,1	281,4	378,7	636,4	1.211,0	1.438,8	1.376,2	623,8	174,5	7.269,3
RETRIBUCIÓN DEL TITULAR	687,4	1.251,6	738,1	945,0	1.349,0	1.937,5	2.184,5	2.293,7	1.469,2	518,8	13.374,8

Fuente: Gerencia Nacional de Administración de Contratos

Entre el año 2007 y el año 2016, las petroleras se llevaron en limpio y sin correr ningún riesgo una renta total de 13.374,8 millones de dólares: entre “costos recuperables”, 6.105,5 millones de dólares y por “utilidades”, 7.269,3 millones de dólares (Ver recuadro: Composición de la retribución del titular).

El actual presidente de YPF, Oscar Barriga, pretende justificar el pago de los “costos recuperables” a las petroleras señalando que “Desde el 2006 a la fecha, gran parte de las plantas ya son de YPF, o sea que esa inversión que hicieron las empresas y que nosotros les hemos devuelto a través de costos recuperables, ya esas plantas hoy nos pertenecen, son activos del Estado” (Erbol Digital, 10/08/2018). Pero le faltó decir que para cuando finalicen los contratos con los monopolios petroleros, todas esas plantas de las que habla ya serán obsoletas y que con campos agotados estos de nada servirán. Las petroleras imperialistas no perdieron un solo centavo porque sus ganancias y sus costos de operación e inversión fueron pagados por YPF. Y si hasta el momento dejaron una tajada al gobierno de Morales con limosnas a la burocracia colaboracionista de todo color y pelaje, es para que estos sigan encubriendo el saqueo de la nación.

La estafa de Morales garantiza un brutal saqueo y el agotamiento de los recursos naturales.

Según la estafa de la “nacionalización” el Estado se quedaría, en concepto de renta, con el 50% del valor total extraído más las “utilidades”. Pero lo que Morales oculta, con datos falsamente ostentosos, es que gran parte de la renta percibida por YPF se destina a financiar los costos millonarios de exploración de nuevos pozos y reservas hidrocarburíferas, dado el agotamiento de los existentes, profundizando así la expropiación de una nación ya brutalmente saqueada por las transnacionales.

La YPF corre con todos los gastos de “inversión” a favor de las transnacionales, ya que el que estos realizan son devueltos como “costos recuperables” por YPF. “En el periodo que abarca los años 2006 a 2016, en el sector de hidrocarburos se invirtió más de \$us



12.600 millones... De este monto total, el 61% corresponde a las inversiones ejecutadas por YPF Corporación que representa \$us 7.767 millones y el restante 39% equivalente a \$us 4.850 millones fueron invertidos por las empresas prestadoras de servicios que operan en Bolivia.”¹² Es decir, que una parte importante de la renta de hidrocarburos en manos del Estado se desembolsó en beneficio directo de las petroleras. Además, desde el año 2015 se aprobó la llamada Ley de Incentivos.¹³ “La Ley 319 señala que el Fondo de Promoción para la Inversión en Exploración y Explotación Hidrocarburífera (FPIEEH) se financiará con el 12% del Impuesto Directo a los Hidrocarburos (IDH) antes de que éste sea distribuido a las gobernaciones, municipios, universidades públicas, Fondo Indígena, Renta Dignidad y Tesoro General de la Nación.” (Periódico La Razón, 13/11/2015).¹⁴ Es decir, que con este fondo de incentivos, se quita el 12% del IDH a Municipios y Gobernaciones, recortando fondos destinados principalmente a las universidades.¹⁵

Así también, en mayo de ese mismo año, el Poder Ejecutivo emitió el Decreto Supremo N° 2366 que autoriza actividades de exploración en áreas protegidas. Es decir, la invasión de reservas naturales como la de Tariquía o la de Tiahuanacu.¹⁶ En marzo de 2019 la policía asesina de Morales, “equipados con agentes químicos, cascots y escudos, rompieron con vio-

lencia el “cerco” de comunarios que rechazan la exploración en Tariquía. De esa forma, la Policía, el Gobierno y las petroleras, YPF y Petrobras, ingresaron a la reserva y dieron por iniciada la exploración”.¹⁷ Morales, hoy el mejor agente de las transnacionales, con masacres hacia los explotados, garantiza el brutal robo de los hidrocarburos y de los minerales.

Mientras las petroleras vacían los pozos de gas, el gobierno profundiza las exploraciones en el país. YPF en 2018 no cumplió con el volumen pactado con la Petrobras y tuvo que pagar una multa total de 133 millones de dólares: “...107,7 millones de dólares por no cumplir con el volumen pactado”. A esta cantidad se sumaron otros 25,9 millones de dólares por reducción de capacidad en el transporte que hace Brasil desde Bolivia”.¹⁸ Adicionando al agotamiento de los campos de petróleo hay que sumar el hecho de que durante los últimos 14 años (de 2005 a 2019) no hubo ningún descubrimiento importante de campos de petróleo.¹⁹

La farsa de la “nacionalización” destina parte de la renta al pago de la deuda y a Wall Street.

El gobierno de Morales utiliza parte de la renta de hidrocarburos para el pago de deuda. Del ingreso por sector al Presupuesto General del Estado (PGE) en 2018, un 24,4% de este fue aportado por la YPF (por IDH y rega-

lías). Del PGE, un 21% se destina al “Uso de fondos” consistente en “*el pago de la deuda contraída con organismos internacionales (deuda externa) y organismos nacionales (deuda interna), aportes de capital de las empresas y la colocación de fondos en fideicomiso entre los más representativos*”.²⁰ Como puede constatarse, el gobierno destina parte de la renta de hidrocarburos para el pago de la fraudulenta deuda externa al imperialismo.

Pero esto no es todo, **el gobierno de Morales vendió bonos del Estado boliviano a la Banca Morgan y a la bolsa de Wall Street por un valor 1.000 mil millones de dólares cuya prenda de garantía son las riquezas en hidrocarburos y minerales.**²¹ Todo esto fue garantizado por la Constitución Plurinacional de 2008, la cual fue realizada a la medida de las transnacionales imperialistas e impuesta con duras represiones a los obreros y campesinos pobres que osaron levantarse contra las petroleras imperialistas, el gobierno de Morales y sus sostenedores de la burocracia colaboracionista de la COB durante estos años, que le costaron vidas, persecución y cárcel a los explotados de Bolivia.

La renta hidrocarburífera en manos del Estado, es entonces la “caja de seguro” para el saqueo imperialista, el pago de deuda externa y garantía de pago para la Banca Morgan y Wall Street. A la burguesía nativa asociada a ellas solo le corresponde una tajada, siendo Morales el principal beneficiario. Mientras que para los obreros y los campesinos pobres, la “nacionalización” de Morales fue una farsa que les arrebató las riquezas de la nación, sometiendo los a salarios de hambre carcomidos por la inflación, quita de conquistas, despidos y mayores penurias y miseria...

El servilismo de Evo Morales es el mismo que el de todos los gobiernos bolivarianos y del TLC. Hace rato que se ha caído su farsa de “revolución bolivariana”. Morales, a servicio de las transnacionales, está fortaleciendo el régimen burgués y sus instituciones, sacándose todo vestigio de demagogia ante las masas explotadas, apoyado en la máxima estatización de los sindicatos como la COB, a la que la han transformado en un apéndice del MAS. Es que busca atacar con más fuerza a la clase obrera para garantizar los fabulosos negocios y ganancias

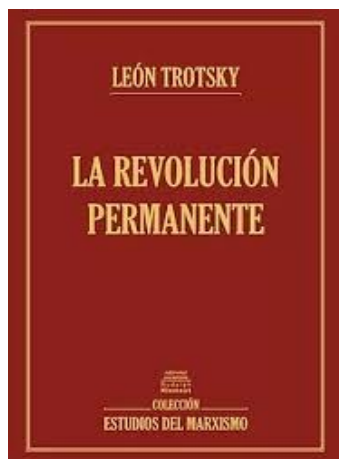
del imperialismo y las transnacionales saqueadoras, en momentos en que se sucede un nuevo preinfarto de la economía mundial, y con una caída estrepitosa de los precios de los minerales.

Han pasado 15 años de los inicios de la revolución boliviana en el siglo XXI y nuestra nación ha sido atada por dobles y triples cadenas a la voracidad imperialista mejor de lo que hubiera soñado Goni, pero a clase obrera no ha dicho su última palabra. Basta de robo a la nación, fuera las transnacionales imperialistas que continúan saqueando Bolivia y pagando una deuda fraudulenta ya mil veces pagada. La base obrera y campesina debe recuperar sus organizaciones de lucha en manos de direcciones colaboracionistas y expulsarlas para romper con el gobierno de Morales, agente directo de la Banca Morgan y Wall Street, y demoler su pacto con la Media Luna fascista, el cual nos sume en la miseria.

¡Nacionalización sin pago de los hidrocarburos y de toda la minería, puestas bajo el control de los trabajadores!

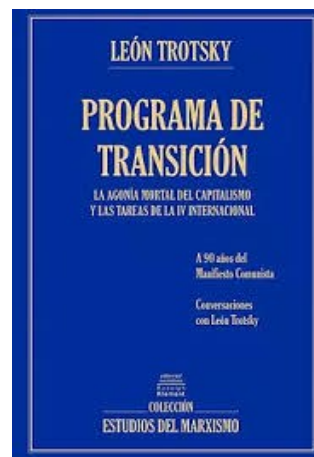
Colección Estudios del Marxismo Títulos de León Trotsky

*editorial
socialista*
**Rudolph
Klement**



La Revolución Permanente

*(Incluye la primera parte de:
Crítica al programa de la Internacional Comunista)*



El Programa de Transición

La agonía mortal del capitalismo
y las tareas de la IV Internacional
*(Incluye:
A 90 años del Manifiesto Comunista
Conversaciones con León Trotsky)*

Pongamos en pie un Congreso de delegados de base rotativos y mandados desde la base de todo el movimiento obrero para recuperar la FSTMB y la COB que han sido puestas como apéndices del gobierno. Hay que echarlos para hacer efectiva nuestras demandas más elementales, recuperar las conquistas perdidas, por trabajo, jubilación, tierra, vivienda, educación y salud digna.

2005 ¡Fuera las transnacionales! ¡El gas para los bolivianos! ¡Ni 30 ni 50, nacionalización!

Por la alianza obrera y campesina que retome el combate del 2003-2005 ¡Fuera las transnacionales! ¡El gas para los bolivianos! ¡Ni 30 ni 50, nacionalización!

¡Ni un solo centavo de los hidrocarburos para pagar la fraudulenta deuda externa y para Wall Street!

Notas al pie

¹ Para un desarrollo de la cuestión ver “La `nacionalización` parcial de Evo Morales, una impostura de la burguesía boliviana para expropiar la lucha anti-imperialista de los obreros y campesinos...” en *Bolivia, una revolución traicionada*, Tomo I. Editorial Rudolph Klement. Bs As., 2009, p. 209-228

² Sobre un detalle pormenorizado del rol de los renegados del trotskismo ver: *Bolivia, una revolución traicionada*, Tomo II, capítulo 2, “La bancarrota del reformismo y el oportunismo a la luz de la revolución boliviana”, Editorial Rudolph Klement. Bs As., 2009.

³ De acuerdo a la Agencia de Noticias-YPFB (01/05/2012), este 50% se compone de: 11% Regalía a departamentos productores (Tarija, Cochabamba, Santa Cruz y Chuquisaca); 1% Regalía Nacional (Beni y Pando); 6% Participación del TGN (Tesoro General de la Nación); 32% por IDH (impuesto directo a los hidrocarburos). Del total de este último, un 12% se destina a un Fondo de Promoción a la Inversión en exploración y explotación (para las operadoras privadas), mientras el restante 88% se distribuye del siguiente modo: 12,5% para departamentos productores y 31,25% departamentos no productores (al interior de cada departamento: 8,62%; universidades públicas; 24,39% gobierno departamental; 66,90% gobiernos municipales); 56,25% TGN (distribuido del siguiente modo: 5% Fondo de Desarrollo de Pueblos Indígenas y Originarios y Comunidades Campesinas, 9,5% Fondo Compensatorio para departamentos con mayor población: Municipios (80%) y universidades públicas (20%), 5% Fondo de Ayuda al Desarrollo Nacional para gas natural domiciliario y el restante se destina de forma variable a compensar al departamento productor, y para la Policía Nacional y las Fuerzas Armadas.

⁴ Según el periódico el País (Tarija): “Los costos recuperables bordean el valor de la deuda externa” (16-12-2018).

⁵ “*Bolivia, una revolución traicionada*”, Tomo I. Editorial Rudolph Klement. Bs As., Arg. 2009. Pág. 196

⁶ Según el IBCE (Instituto Boliviano de Comercio Exterior), entre el año 2006 y el primer semestre del año 2018, se estimó una exportación de hidrocarburos por un valor de 47.016 millones de dólares. Si completamos este cuadro con el total del valor exportado en 2018 (3.141 millones de dólares, según el periódico *Los Tiempos* “Suben exportaciones de gas en valor y bajan en volumen”, 05-02-2019) obtenemos un total de 48.596 millones de dólares en exportación de hidrocarburos entre los años 2006-2018.

⁷ Audiencia de Rendición Pública de Cuentas Final 2018 e inicial 2019, Oscar Javier Barriga Arteaga, Presidente Ejecutivo de YPFB. Tarija, Yacuiba. Marzo de 2019

⁸ *Ibidem*

⁹ En relación a la exportación de gas el Reporte Anual de Industrias Extractivas, CEDLA (Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario) de 2018 señala: “En 2005 el precio de venta por cada Millar de Pie Cúbico (MPC) enviado al Brasil era de 2,6 dólares, mientras que en 2013 el precio llegó a los 9,1 dólares; de manera similar, el precio de venta por cada MPC enviado a la Argentina en 2005 era de 2,5 dólares, mientras que en 2013 este valor llegó a los 10,4 dólares.”

¹⁰ De acuerdo al periódico *Los Tiempos* (02-08-2016) “Al segundo trimestre de 2016, los precios del gas natural que se exportan a Argentina y Brasil decrecieron a los niveles históricos más bajos, 50,8 por ciento y 50,9, respectivamente, en comparación con el mismo periodo de 2015”.

¹¹ “El concepto de Costos Recuperables (CR) está definido en los Contratos vigentes desde mayo de 2007, como los “Costos Incurridos y Reportados por el Titular y Aprobados por YPFB conforme al procedimiento Financiero y Contable”. El procedimiento figura como Anexo D de los contratos. Estos costos, una vez aprobados, deben ser reembolsados por YPFB a las empresas petroleras y posteriormente, ser auditados”. (Página Siete, 15-09-17)

¹² *La Razón Digital*, “YPFB programa la perforación de 18 pozos y una inversión de \$us 1.875 MM” (13-01-2017)

¹³ En octubre de 2015, Evo Morales viajó a Nueva York a una “cumbre de inversiones” junto al presidente de YPFB, el presidente de Repsol-Bolivia, el consultor de la Merrill Lynch, un asesor de la Summito y el gerente de Banco Mercantil Santa Cruz, entre otros. ¹⁴ En EEUU se reunieron con un centenar de parásitos inversionistas donde Morales daba “garantías jurídicas” para entregar aún más a la nación al imperialismo, como la “Ley de Incentivos”. Desarrollado en... http://www.fti-ci.org/bolivia/diciembre2015/denuncia_evo_ws.html

¹⁴ De acuerdo al artículo 12 de la “Ley de Incentivos” para las transnacionales: “El FPIEEH se financiará con el doce por ciento (12%) de los recursos provenientes del IDH, antes de la distribución a las Entidades Territoriales Autónomas, Universidades Públicas y todos los beneficiarios previstos en la Ley N° 3058 de 17 de mayo de 2005, la Ley N° 3322 de 16 de enero de 2006, y Decretos Supremos reglamentarios, aplicable sobre los recursos de IDH percibidos a partir del mes de enero de la gestión 2016, considerando la producción fiscalizada del mes que corresponda, de acuerdo a normativa vigente.”

¹⁵ “Participación de gobiernos subnacionales en la gobernanza de los hidrocarburos en Bolivia caso: departamento de Tarija”. Pág. 8. Fundación Jubileo. 2017.

¹⁶ “Reporte de las Industrias extractivas en Bolivia”. Fundación Jubileo. Serie Debate Público N°66. Pág. 14.

¹⁷ Página Siete, “Pese al acuerdo, policías y petroleras entran a Tariquí” (22-032019)

¹⁸ Infobae: “Bolivia pagó una multa de 133 millones de dólares a Petrobras por incumplimientos de YPFB en el suministro de gas natural” (05-04-19).

¹⁹ *El Día digital*, “La crisis de los hidrocarburos en Bolivia” (26-04-19)

²⁰ “Presupuesto Ciudadano 2018, Presupuesto General del Estado”, MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS PÚBLICAS, Mario Guillen Suarez, Ministro de Economía y Finanzas Públicas. La Paz-Bolivia.

²¹ Desarrollado en: http://www.fti-ci.org/bolivia/bolivia_220813.html

La renta de los hidrocarburos no es para los obreros y los campesinos pobres, el 100% está en manos de las transnacionales, que le dejan al Estado una tajada para la burguesía nativa asociada a ellas...

LA “NACIONALIZACION” DE MORALES Y LOS BOLIVARIANOS... UNA ESTAFA QUE GARANTIZÓ LA CONTINUIDAD DEL SAQUEO DE LAS PETROLERAS IMPERIALISTAS

La farsa de la “nacionalización” garantizó la propiedad y los negocios de las transnacionales.

La “nacionalización” de los hidrocarburos en 2006 fue en realidad una semi-nacionalización burguesa parcial, donde el Estado, a través de la YPFB (Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos), asumió la compra de la mayoría accionaria de las empresas petroleras, mientras los monopolios imperialistas se quedaron con el resto, preservando así sus negocios. Esta estafa, sostenida por la burocracia de la COB y la FSTMB, fue una expropiación a la lucha anti-imperialista y revolucionaria de los obreros y campesinos que peleaban por nacionalizar los hidrocarburos de Bolivia sin pagar indemnización alguna.

La “nacionalización” de Morales encubrió la continuidad del robo de hidrocarburos por parte de las petroleras imperialistas, una vez desviada la revolución obrera y campesina de 2003-2005 que pujaba por el 100% de los hidrocarburos para los bolivianos expropiando a las transnacionales¹.

El Estado boliviano, por medio de la YPFB, pasó a ser -como accionista mayoritario- un gerente, un administrador de los negocios de las transnacionales imperialistas, que profundizaron el saqueo del gas y demás recursos



Marcha de obreros y explotados en la ciudad de La Paz (2003)

hidrocarbúricos. Esto es lo que intentaremos demostrar en el presente artículo, para dar cuenta de la estafa de “nacionalización” de Morales, que como buen agente de las petroleras, preservó su propiedad y sus superganancias. Un engaño para los explotados que no hubiera sido posible sin el Foro Social Mundial, encabezado

por el castrismo y los bolivarianos, que junto a la burocracia colaboracionista de la COB y los renegados del trotskismo (que llamaron a votar crítica o consecuentemente por Morales en 2005) sostuvieron esta gran farsa².

Sigue en página 13

Ante la militarización del distrito minero de Huanuni

LLAMAMIENTO A LOS MILITANTES DE LA LIGA INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES (LIT-CI)

